

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO**S | O M***Vår referanse*  
2014/1197*Deres referanse*  
13/3244 SL UR/KR*Dato*  
19.05.2014

## **HØRING – NY NEMNDSSTRUKTUR PÅ SKATTE- OG MERVERDIAVGIFTSOMRÅDET**

Jeg viser til Finansdepartementets høringsbrev 28. april 2014 og det vedlagte høringsnotatet om endringer i klagenemndsordningen på skatte- og merverdiavgiftsområdet.

I høringsnotatet foreslås det at det opprettes en felles landsdekkende nemnd, Skatteklagenemnda, for behandling av klager på vedtak om skatt og merverdiavgift. Det oppgitte formålet med departementets forslag er å styrke klageordningen på skatte- og avgiftsområdet. Den foreslåtte klagenemnda skal både erstatte de fem regionale skatteklagenemndene, skatteklagenemndene ved Sentralskattekontoret for utenlandssaker og Sentralskattekontoret for storbedrifter og Klagenemnda for merverdiavgift.

1. Min erfaring med klagesaker på skatte- og merverdiavgiftsområdet, er at det er et behov for en styrking av klageordningen i forvaltningen for å imøtekomme rettssikkerhetsmessige svakheter ved dagens ordning. I det store og hele er jeg enig i departementets syn om at forslaget vil bidra til å styrke klageordningen, og skape større rettssikkerhet på skatte- og merverdiavgiftsområdet. Jeg legger da til grunn at forslaget om én landsdekkende Skatteklagenemnd vil bli vedtatt og realisert i tråd med departementets foreslåtte krav, både til nemndmedlemmenes faglige kompetanse, til nemndas sekretariat og til den selvstendige behandlingen der, samt til nemndsbehandlingen for øvrig, slik disse kravene er kommet utførlig til uttrykk i høringsnotatet. Etter departementets redegjørelse i høringsnotatet for Riksskattenemndas virksomhet i årene 2010, 2011 og 2012 har jeg på dette grunnlag heller ikke innsigelser til departementets forslag om å oppheve Riksskattenemnda.

2. En av oppgavene til Riksskattenemnda, slik denne nemnda fungerer i dag, er å overprøve vedtak truffet av de regionale skatteklagenemndene, hvis ombudsmannen i en uttalelse anmoder om at Skatteetaten tar et nærmere bestemt vedtak fra en av skatteklagenemndene opp til ny vurdering. Blir Riksskattenemnda opphevet, må det følgelig få den konsekvens at den nye landsdekkende Skatteklagenemnda selv må

revurdere egne vedtak som er blitt behandlet hos ombudsmannen, og som ombudsmannen eventuelt kommer til at Skatteetaten bør behandle på nytt. En slik ordning vil være tilsvarende den som i dag gjelder hvis ombudsmannen i en uttalelse kommer til at et vedtak truffet av Klagenemnda for merverdiavgift bør tas opp til ny vurdering.

Jeg har ingen bestemt formening om hvordan den nye Skatteklagenemnda bør organiseres og legge til rette for slike nye vurderinger av egne vedtak etter anmodning fra ombudsmannen.

Arne Fliflet