



SIVILOMBUDSMANNEN

BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENTET

Postboks 8036 DEP

0030 OSLO

(via: https://svar.regjeringen.no/nb/registrer_horingsuttalelse/H2573924/)

Vår referanse
2017/3297

Deres referanse
17/4222

Vår saksbehandler
Karen Haug Aronsen

Dato
22.11.2017

Høringssvar - utkast til forskrift om organisasjon, oppgaver og saksbehandling for Diskrimineringsnemnda

Det vises til Barne- og likestillingsdepartementets høringsnotat 9. oktober 2017, med utkast til forskrift om organisasjon, oppgaver og saksbehandling for Diskrimineringsnemnda.

Forskriften § 10, de fire første leddene, er foreslått å lyde:

«§ 10. Underretning om nemndas vedtak og uttalelser

Nemndas vedtak og uttalelser skal meddeles dem de retter seg mot.

Nemnda kan bestemme at vedtak skal forkynnes etter reglene i domstoloven kapittel 9 så langt de passer.

Samtidig med meddelelsen skal det gis en orientering om at vedtaket er endelig og hvilke rettslige følger det kan få om vedtaket ikke etterleves.

Det skal videre opplyses at nemndas vedtak ikke kan overprøves av Kongen eller departementet, og at saken kan bringes inn for domstolene. Det skal videre framgå at stevning må sendes innen tre måneder fra det tidspunktet underretning om endelig vedtak i nemnda er kommet fram til vedkommende, jf. diskrimineringsombudsloven § 16 første ledd.»

Siden det etter den nye diskrimineringsombudsloven ikke lenger vil være mulig å få prøvet diskrimineringsaker i to forvaltningsinstanser, er det nærliggende å anta at det kan bli mer aktuelt å bringe diskrimineringsaker inn for Sivilombudsmannen enn det har vært under den to-instans ordningen som blir opphevet fra 1. januar 2018. Ombudsmannen ber derfor om at det tas inn i forskriften § 10 fjerde ledd at det i den orienteringen som skal følge Diskrimineringsnemndas vedtak, også skal opplyses om muligheten for å bringe saken inn for Sivilombudsmannen.

Selv om ombudsmannens uttalelser ikke er rettslig bindende, vil en rettslig kontroll av nemndas vedtak her i mange tilfeller oppleves som en tilstrekkelig og uhildet prøving av de

rettslige sidene av saken. En klage til ombudsmannen antas dessuten å være mindre ressurskrevende for klagere.

Ombudsmannen har ikke ytterligere bemerkninger til forskriftsutkastet.

Aage Thor Falkanger
sivilombudsmann

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet underskrift.