



Kriminalomsorgen
Agder fengsel
Froland avdeling

Forebyggingsenheten v/ Sivilombudet

Deres ref:

Vår ref:

Dato:
31.03.2025

TILBAKEMELDING TIL SIVILOMBUDET

Viser til brev sendt til Agder fengsel 25.11.2024 hvor Sivilombudets forebyggingsenhet ber om fengselets tilbakemelding på sivilombudets tilbakemelding på fengselets oppfølging etter på besøksrapport etter gjennomført besøk 31.10.2023 – 02.11.2023.

Sivilombudet ønsker mer informasjon om fengselets oppfølging av følgende anbefalinger (nummerering som i rapporten): 1, 5, 6, 8, 13, 14, 15, 21 og 22. Frist for tilbakemelding til Sivilombudet er **31. mars 2025**.

Agder fengsel har gjennomgått brevet og vil i denne tilbakemeldingen gi Sivilombudet mer informasjon om oppfølging av punktene.

Anbefalingene i rapporten gjelder både Agder fengsel og fengselets helseavdeling v/ Froland kommune. Denne tilbakemeldingen tar utgangspunkt i anbefalingene som gjelder kriminalomsorgen og fengselet. Froland kommune må redegjøre for anbefalingene rettet utelukkende til helseavdeling i et eget svar.

1. Fengselet bør så langt det er mulig sikre at alle innsatte har et dagtilbud i form av arbeid eller opplæring.

Fengselet formidler at utfordringene med å gi et fullverdig dagtilbud til alle innsatte er de samme som under besøket vårt. Dette gjelder både de bygningsmessige utfordringene og bemanningsutfordringene. Blant annet viser fengselet til at de ikke har tilstrekkelige arealer og at bemanningen begrenser mulighetene til å gjennomføre tiltakene de ønsker.

Sam Eyde VGS har ifølge fengselet utvidet sin kapasitet og at det er etablert seks nye heldagsundervisningstilbud på rørleggerlinjen. Videre viser fengselet til at det er planlagt et

Kriminalomsorgen region sørvest

Postadresse:
Postboks 694
4302 Sandnes

Besøksadresse:
Kristian Birkelands vei 20
4820 Froland

Telefon:
Telefaks:
Org.nr: 923 537 724

Saksbehandler:
anneegel

«lavterskel tilbud» for innsatte med ekstra utfordringer på 12 plasser. Dette tiltaket er foreløpig ikke iverksatt på grunn av utfordringer med bemanningen.

Fengselet har beskrevet følgende aksjonspunkter:

- Avvente KDI's gjennomgang av M2015, knyttet til aktivisering i de nye M2015 byggene – evt. vurdere tiltaksplan i etterkant av dette.
- Se på egen utnyttelse av bygningsmasse – vurdere om kapasiteten i dag utnyttes godt nok – egen frist satt til 31.01.2025
- Avvente budsjett 2025 knyttet til fremtidig bemanningsplan for Agder fengsel. Budsjett vil være avgjørende for aktiviseringsgrad. Egen frist satt til 28.02.2025.

Sivilombudet ber om tilbakemelding på:

- ***Hvilke tiltak fengselet setter i gang som resultat av prosessene de har beskrevet i aksjonspunktene sine.***

KDI har utarbeidet et oppdragsbrev knyttet til bygging av nytt bygg i Froland. Dette bygget vil kunne lette logistikken knyttet til aktivisering på fengselets utearealer. Målsettingen er at utearealene våre som er store, i enda større grad enn i dag kan medvirke til god aktivisering av innsatte. Videre arbeides det med rutiner for registrering av aktivitet i region sørvest, som skal sikre riktig registrering av aktivitet. Vi vet det har vært noe ulik registrering frem til nå, og vi mener riktig registrering vil gi noe mer registrering av registreringsverdige aktiviteter knyttet til innsatte. Vi har hatt en god utvikling av aktivisering i 2025 (første kvartal 83%), som både handler om at vi registrerer aktivitet riktigere og at vi har bemanningen i verkstedene våre på plass.

I tillegg til dette har vi en utfordring knyttet til at innsatte, til tross for fokus på motivasjon til aktivitet fra vår side, takker nei til tilbud om arbeid og- eller skole. Vi kommer fremdeles til å drive informasjons- og motivasjonsarbeid.

Budsjettmessig har Agder fengsel for 2025 valgt å opprettholde bemanningen knyttet til arbeidsdrift. Samtidig har vi en reell utfordring knyttet til tilgangen til fengselsbetjenter, som gjør at vi de fleste dagene har en sikkerhetsbemanning som er lavere enn vi ønsker. I dagens situasjon planlegger vi for at vi skal makte å opprettholde aktiviteten til tross for at vi er under press knyttet til bemanning. Et konkret grep vi har foretatt oss, er at vi har avgrenset arbeid / aktivitet til verksteder i bygget en bor i. Dette gjør at logistikken er enklere for oss, og forutsetningene for å lykkes med aktivitet er bedre. Vi ser allerede effekten av dette sikkerhetsmessig, og i forhold til aktivisering.

- ***Status for opprettelse av de 12 planlagte plassene med lavterskeltilbud.***

Vi har nå på plass en ansatt i 100% stilling som sysselsetter innsatte med dette tilbudet i full drift.

5. Fengselet og Froland kommune bør sammen sikre at innsatte kan henvende seg til helseavdelingen uten at personsensitiv og taushetsbelagt informasjon blir tilgjengelig for uvedkommende.

For å kontakte helsetjenesten via den elektroniske løsningen i fengselet, må de innsatte bruke skjermer som står i fellesområdene. Denne løsningen ivaretar i liten grad innsattes rett til fortløpig kontakt med helsetjenesten. For å sikre at innsatte ikke må benytte seg av den løsningen har fengselet og lagt opp til at de innsatte inntil videre kan sende en lapp i lukket konvolutt til helseavdelingen. Fengselet oppgir at det som skulle være den opprinnelse elektroniske løsningen ikke er gjennomført på grunn av problemer knyttet til IKT sikkerhet. De innsatte skulle egentlig kunne sende elektroniske meldinger til blant annet helsetjenesten via skjerm på egen celle.

Sivilombudet ber om en tilbakemelding på når fengselet digitale selvbetjeningsløsning vil bli iverksatt som opprinnelig planlagt:

Agder fengsel har et ønske om å «rulle ut» digitale selvbetjeningsløsninger slik at de er mer tilgjengelige for de innsatte, og mer skjermet enn i dag. Den opprinnelige planen har vært PC-løsninger eller skjerm-løsninger på celle, men av sikkerhetsårsaker har ikke KDI klarert dette som en løsning. Hva fremdrift knyttet til dette, og hva den endelige løsningen blir ligger til KDI å beslutte. Per nå har ikke Agder fengsel innvirkning på dette.

6. Fengselet bør styrke innsattes muligheter til kontakt med omverdenen. Det gjelder særlig kontakt med venner og familie gjennom telefon, videosamtaler og besøk.

I rapporten oppsummerte vi med at fengselet syntes «å legge til grunn for strenge begrensninger i innsattes kontakt med omverden. Dette gjaldt særlig begrensningene i tilgang til ekstra ringetid og til videosamtaler.»

Fengselet oppgir at de ha som målsetting å kunne tilby mer ringetid der dette ikke begrenses av for eksempel vedtak om avlytting. De forteller at flere innsatte har fått utvidet ringetid etter søknad. Videre informerer de om at det er satt i gang et prøveprosjekt med økt ringetid i Agder fengsel, avdeling Mandal. Etter at prosjektet er ferdigstilt vil det vurderes om ringetiden også kan økes i Froland fengsel. Fengselet oppgir at de fortsatt ikke har kapasitet til å tilby videosamtaler som er supplement til fysiske besøk. Det kommer ikke frem hva kapasitetsproblemet innebærer. De understreker at alle innsatte kan ha ett fysisk besøk i uken, men kan da ikke få ha videosamtale i tillegg. Vi ser at fengselet i samarbeid med besøksavdelingen skal se om det er mulig å utvide kapasiteten. Det kommer ikke frem om dette tiltaket også gjelder kapasiteten til å gjennomføre videosamtaler.

Sivilombudet ber om en tilbakemelding på:

- ***Hvilke tiltak Froland fengsel vil iverksette når resultatet fra prøveprosjektet i Mandal fengsel foreligger?***

Nye retningslinjer til Straffegjennomføringsloven §32 – telefonkontroll har vært på høring. Vi har avventet prøveprosjektet i Mandal i påvente av resultatet av høringen og eventuelle endringer i retningslinjer. Vi opprettholder derfor tidligere praksis både i Mandal og Froland per nå. Samtidig strekker vi oss der det er behov for mer ringetid både i Mandal og Froland, ut fra individuelle vurderinger. Det betyr spesielt der det er viktig i forhold til kontakt med nettverk, og der det foreligger andre særlige behov. Det er i praksis lav terskel for økning av ringetid, dersom det anses som hensiktsmessig. Vi kommer til å gjennomføre en full gjennomgang av rutinene knyttet til telefonering når nye retningslinjer er iverksatt.

- ***Hva fengselet vil gjøre for å sikre at alle som ønsker videosamtale kan ha dette uten at det begrenser deres mulighet til å ha besøk***

Vi har som utgangspunkt at alle innsatte skal ha mulighet til et fysisk besøk per uke og at videobesøk skal være et supplement til dette. I noen tilfeller vil videobesøk være eneste mulighet, for eksempel når pårørende har begrensede muligheter til å komme på fysisk besøk. Vi har stort fokus på at besøksavdelingen skal drives effektivt, og legge til rette for besøk både fysisk og per video.

Vi har konkret det siste året økt bemanningen noe i avdeling for fellestjenester, som gjør at det er noe enklere enn tidligere å avsette kapasitet til mottak og besøk. Samtidig er vi under stort press knyttet til bemanning, og manglende bemanning i anlegget kan enkelte dager gi utfordringer knyttet til gjennomføring av besøk.

8. Fengselet bør utarbeide tydelige retningslinjer for bruken av de forsterkede cellene på S+.

Fengselet understreker at deres tidligere beskrivelse av cellene på S+ som forsterkede celler ikke gir et godt inntrykk av hvordan fengselet bruker disse cellene. De skriver at det ikke vil være hensiktsmessig å ha tydelige retningslinjer for bruken av celler på S+, fordi dette vil frata fengselet fleksibiliteten i bruken av cellene.

Vi minner om at vi fikk mye ulike informasjon om hvordan cellene på S+ skulle brukes. Det var også vanskelig å få oversikt over bruken av cellene, da dette ikke alltid var godt dokumentert eller begrunnet. Usikkerhet om hvordan denne atskilte delen av avdeling S skal brukes kan blant annet føre til at de blir brukt på en måte som ikke er i tråd med hensikten.

I vår rapport pekte vi på at det å sitte utelukket på en adskilt del av en restriktiv avdeling, eventuelt på en celle der deler av den normale innredningen er tatt ut, kan utgjøre en ekstrabelastning for innsatte, og øke følelsen av isolasjon. En slik plassering bør derfor tydelig komme frem av og begrunnes i utelukkelsesvedtaket. Vi påpeker at en godt utformet rutine bør ta utgangspunkt i at cellene er atskilt fra resten av avdeling S og sikre klarhet i bruk, bemanning og tilsyn i denne delen av avdelingen. En skriftlig rutine bør også inneholde krav til dokumentasjon når innsatte plasseres på S+. Dette vil samlet bidra til å styrke rettsikkerheten til innsatte som plasseres på S+.

Sivilombudet ber fengselet om en ny vurdering av hvordan anbefalingen om å utarbeide av retningslinjer for bruken av S+ vil bli fulgt opp.

Agder fengsel har i dette tilsvaret behov for å klargjøre hva avdelingen vi kaller S+ er, og hva den ikke er. S+ er ikke en forsterket S avdeling, men er en mindre boenhet som blir benyttet der individuelle behov tilsier at dette er den beste løsningen.

S+ brukes til mange formål og det gir oss mulighet til å ivareta flere isolerte og utelukkede innsatte parallelt på en effektiv måte.

Agder fengsel står fortsatt for den samme vurderingen som ble gjort da vi svarte ut anbefalingene i besøksrapporten. Vi mener det er lite hensiktsmessig å utarbeide rutiner som låser bruken av S+ til spesielle formål. Det understrekes igjen at cellene er utformet på samme måte som cellene på boenhet S og som nevnt i Agder fengsel sitt svar på besøksrapporten: S+ bør kunne brukes fleksibelt ut ifra den enkelte innsattes behov, innsattsammensetning og plassbehov. Fengselet jobber for minst mulig isolasjon innenfor de rammene vi har, og ved å kunne bruke boenhet S+ fleksibelt, uten å låse seg til egne retningslinjer for bruken, så vil vi ha større mulighet til å tilby aktivitet og felleskap for flere innsatte samtidig.

Deler av inventaret kan like gjerne fjernes på en celle på boenhet S som på en celle på S+ dersom dette anses som sikkerhetsmessig nødvendig. En innsatt som sitter på boenhet S kan i praksis ha et strengere regime enn en innsatt som sitter på S+ dersom innsatt sammensetningen og innsattes behov legger til grunn at det må løses på denne måten.

Vi ønsker ikke at en rutine skal forhindre oss i være dynamiske i bruken av cellene. Dersom det vurderes som sikkerhetsmessig forsvarlig og hensiktsmessig trenger det ikke være noe i veien for at en innsatt på S+ deltar på akkurat det samme som en innsatt på S, men dersom det er en rutine som sier at S+ skal skjermes fra boenhet S eller at innsatte skal behandles på en spesiell måte, er vi redde dette kan føre til mer isolasjon og en oppfattelse om at det er større risiko knyttet til innsatte som sitter på S+, når det ikke nødvendigvis er det.

Det er ikke en regel som sier at dersom regimet skal være strengere, må den innsatte flyttes til S+. Det er forståelig at det kan ha vært en opplevelse av dette, ettersom at det har vært hensiktsmessig rent praktisk at innsatte som har behov for en større tetthet av ansatte eller bør sitte noe atskilt pga sensitivitet for bråk/ at den innsatte bråker selv og forstyrrer de andre innsatte, sitter på S+. Vi har også brukt S+ til mindreårige innsatte i enkelte og kortere tilfeller der det ikke har vært plass på ungdomsenhet for å forhindre at de soner sammen med voksne innsatte. Vi har også brukt S+ til kvinnelige innsatte som har låneplass i forbindelse med rettsak for å forhindre at de soner sammen med mannlige innsatte. Vi bruker også S + dersom vi har flere innsatte isolert i samme sak jf. straffeprosessloven. (Understrekes at i disse tilfellene blir skjermingen fra andre innsatte kompensert med høy grad av eller kontinuerlig tilstedeværelse av ansatte så den innsatte ikke blir isolert fra andre mennesker).

Vi er helt enige i at hva utelukkelsen innebærer for den innsatte bør fremkomme i et vedtak og dette er noe vi jobber med sammen med fagansvarlig jurist som kvalitetsikrer vedtakene. Likevel blir det unaturlig at det systematisk skal stå i et vedtak hvorfor den innsatte sitter akkurat på S+ når han i praksis kan være like mye eller lite utelukket fra fellesskapet og sone på en helt lik celle som en innsatt på boenhet S.

Vi er klar over at begrepet S+ kan misforstås. S – benevnelsen handler ikke om «sikkerhet» men om å kunne tydeliggjøre internt hvor avdelingen er i anlegget. M2015 har avdelingene A – H, og bokstaven S handler mest om å tydeliggjøre at avdelingen ikke er i M2015 men i et annet bygg. Benevnelsen S+ handler om at avdelingen er i tilknytning til S. Vi ser ikke behov for å endre navn på avdelingene, men ser med fordel at vi i kommunikasjonen rundt avdelingene kan være tydeligere på hva avdelingen er. For eksempel at vi mer konsekvent i kommunikasjonen kaller S for «forsterket boenhet», og at vi kaller S+ for «mindre boenhet tilknyttet boenhet S». Å faktisk endre navn har store konsekvenser knyttet til rutiner, fagsystemer og øvrige systemer, og gir mer arbeid enn nytte.

13. Fengselet bør sikre at innsatte som har forhøyet risiko for selvmord og selvskading blir møtt med kunnskapsbaserte forebyggingstiltak, som økt menneskelig kontakt, omsorg og aktivisering.

Fengselet er enige i at økt menneskelig kontakt, omsorg og aktivisering er viktig for å ivareta innsatte med forhøyet risiko for selvmord eller selvskading. De forteller at de har skjerpet sitt arbeid etter to dødsfall i 2023.

Fengselet har følgende aksjonspunkter for å følge opp denne anbefalingen:

- *Fare for selvskading og selvmord er satt på agendaen tydeligere enn tidligere for eksempel gjennom å sikre oss at kartlegginger gjennomføres etter gjeldende rutiner.*
- *Tiltaksplaner ved fare for selvskading og selvmord skal i mer utstrakt grad inneholde vurderinger knyttet til bruk av innsattes nettverk, gjennom tilbud om ringetid og utvidet besøk.*

Sivilombudet ber om en tilbakemelding om hvordan fengselet skal sike at aksjonspunktene iverksettes.

Agder fengsel har utbedret og oppdatert rutiner og prosedyre for håndtering av innsatte som har forhøyet risiko for selvmord og selvskading. Fengselet har høyt fokus på et tett samarbeid med helsetjenesten og spesialisthelsetjenesten i arbeidet med tiltaksplaner, oppfølging eller avslutning av tiltak. Dette er både rutinefestet og har allerede i høy grad blitt en del av kulturen. I de nye rutinene oppfordres det til å involvere den innsatte selv også i utarbeidelsen av tiltak der dette er mulig for å sikre individuelt tilpassede tiltak, og at den innsatte selv får eierskap til tiltakene.

Videre har fengselet jobbet aktivt med implementering av rutiner og håndteringen av innsatte som har forhøyet risiko. Eksempler på dette er at ledelse tar opp temaet i møtepunkter med mellomledere (operative ledere og etasjeledere). Videre har temaet vært på agendaen i fag/personalsamlinger med mellomledere. Sivilombudets rapport og anbefalinger, samt hvordan vil skal følge dette opp har vært tema på samlinger.

Agder fengsel mener lederforankring er en viktig nøkkel. Dette innebærer både at vi har prioritert å få på plass en større robusthet av ledere på «etasjeledernivå» i M2015, at vi legger stor vekt på utvikling av disse samt at vi jobber bevisst med kompetanse knyttet til operative vaktledere. Her har vi også gjort et grep knyttet til oppfølgingen av vaktlederne, gjennom at vi har flyttet ansvaret for operativ-gruppen til lokalnivået og dermed skapt bedre nærhet til vaktledernes nærmeste leder.

Vi bruker overlapping bevisst for å sikre etterlevelse og vi vil høsten 2025 gjennomføre opplæring i VIVAT for et større antall betjenter.

14. Fengselet bør sikre at isolasjon ikke brukes som et virkemiddel for å forebygge eller håndtere selvmordsrisiko.

Fengselet er enig i at isolasjon ikke skal brukes som et virkemiddel for å forebygge selvmord. De beskriver at de likevel i noen tilfeller bruker boenhet S i forbindelse med selvmordsrisiko, og at en flytting dit vil gi den innsatte bedre tilgang til bemanning og helsekompetanse. Boenhet S er fengselets restriktive avdeling der alle innsatte enten er utelukket fra fellesskapet eller har restriksjoner fra retten.

Fengselet anerkjenner at de har et behov for bevisstgjøring og kompetanseheving når det gjelder håndtering av innsatte med forhøyet selvmordsrisiko. De har følgende aksjonspunkter for å følge opp anbefalingen:

- *Kompetanseheving av ansatte knyttet til selvmordsforebygging. Aktivt samarbeid med helse knyttet til dette.*
- *Agder fengsel har økt tettheten av personalledere for å kunne være tett nok på betjenter, og dermed kunne veilede også i krevende situasjoner. Iversatt fra januar 2024.*

Fengselet har ikke kommentert bruk av sikkerhetscelle som virkemiddel for å forebygge eller håndtere selvmordsrisiko. Dette ble tatt opp som et punkt i rapportens kapittel 8.2 Evaluering etter selvmord i fengselet, s 41:

«Sivilombudet understreker at det er viktig at fengselet også ser på sin praksis med å omtale selvmord som en «trussel», hvordan sikkerhetscelle brukes som et virkemiddel og hvordan ansatte snakker om sikkerhetscelle til innsatte som har det vanskelig eller som har tanker om å skade seg.»

Sivilombudet ber om tilbakemelding på:

- ***Hvordan aksjonspunktene for å følge opp anbefaling nr. 13 vil bli iverksatt.***

Se svar under punkt 13.

- ***En beskrivelse av tiltak som iverksettes for å heve ansattes kompetanse i selvmordsforebygging.***

Vi er som nevnt i dialog med regionalt nivå og KRUS merd tanke på planlegging av et lokalt VIVAT kurs i Froland til høsten. I årshjul for kompetanseheving er temaet selvmordsforebygging lagt inn. Årshjulet innebærer at lokal kompetanse (f.eks helseavdeling/spesialisthelsetjenesten) har kompetanseheving for ansatte på spesielle dager der det er rom i turnusen til dette.

- ***Hvilke konkrete tiltak som utgjør «aktivt» samarbeid med helse om selvmordsforebygging.***

Det er fastsatt jevnlig treffpunkter mellom representanter fra stedlig ledelse og helseavdeling/spesialisthelsetjenesten der oppfølgingen av enkeltinnsatte som bør være i fokus grunnet psykisk helse/risiko for selvmord/selvskading er på agendaen. Samkjøring, utarbeidelse og deling av rutiner er også en del av agendaen på dette møtet. Deling av kompetanse og systematisering av dette er et annet eksempel på saker som diskuteres.

Helseavdelingen er nå i større grad deltagende på møter på lavere nivå. Det vil si møter mellom betjenter og/eller mellomledere. I tillegg er det avtalt mellom fengselet og helseavdelingen at sykepleier/behandler i større grad skal inviteres inn i progresjonsteam.

I møtepunktene våre med helseavdelingen er felles kompetanseheving tema, og vi arrangerte nylig et foredrag knyttet til psykisk helse med forelesere fra spesialisthelsetjenesten for de ansatte.

- ***Evt. tiltak som gjelder funn i rapporten om sikkerhetscelle som virkemiddel for å forebygge/håndtere selvmordsrisiko.***

Agder fengsel er enig i at det sjeldent vil være bra for den innsattes psykiske tilstand å bli plassert på sikkerhetscelle, da særlig når innsatte har en selvmordsrisiko. Likevel anser vi sikkerhetscelle som et potensielt livreddende tiltak som kriminalomsorgen har anledning til å benytte når det er strengt nødvendig. Bruk av tvangsmidler er alltid siste løsning og lempeligere alternativer må være forsøkt. Viser til de andre punktene der det beskrives hvordan vi jobber med innsatte som har en forhøyet risiko. Videre vises det til hvordan vi jobber med

kompetanseheving, internkontroll, samarbeid med helseavdeling for å i størst mulig grad unngå å havne i situasjonen der det er strengt nødvendig å bruke sikkerhetscelle.

Videre har vi gjennom internkontroll fokus på dokumentasjon i saker der sikkerhetscelle benyttes som virkemiddel. Vi jobber her med kvaliteten på vedtakene i dialog med fagansvarlig jurist, og over lengre tid sett en forbedring.

15. Fengselet, kommunen og sykehuset bør samarbeide om å iverksette helsefremmende tiltak for innsatte for å forebygge og redusere negative helsekonsekvenser som følge av bemanningssituasjonen i fengselet.

Fengselet, kommunen og sykehuset hadde også på besøkstidspunktet månedlige samarbeidsmøter på ledernivå der blant annet bekymringer knyttet til den krevende ressurs- og bemanningssituasjonen ble tatt opp.

Det er positivt at fengselet har endret sine rutiner for å sikre at innsatte blir fulgt til timeavtalene sine hos helseavdelingen i fengselet. Ut over dette skriver fengslet følgende: «om kommunen eller sykehuset har ressurser til å iverksette flere helsefremmende tiltak som følge av kriminalomsorgens begrensede ressurser er tvilsomt, men noe vi vil følge opp».

Kommunen har i sitt svar beskrevet at sykehuset har søkt om prosjektmidler for å opprette en boenhet med tolv plasser for sårbare innsatte, hvor også fengsel og kommune vil bidra med ressurser. Dette er ikke nevnt i fengselets svar.

Sivilombudet ber om en tilbakemelding på:

- ***Hva som er fengselets rolle i søknadsprosessen for å få midler til med å opprette en egen boenhet for sårbare innsatte.***

Spesialisthelsetjenesten utarbeidet søknad og fengselet støttet denne.

- ***Hvilke tiltak de tre partene har planlagt i påvente av svar på søknaden og i tilfelle søknaden ikke blir godkjent.***

Søknaden er avslått. P.t er det ikke iverksatt noen alternative tiltak. Agder fengsel er per nå et av få fengsler som ikke har rettede midler til tiltak rundt sårbare innsatte. Vi har ønske om å få på plass både rusmestringsteam og aktiviseringsteam, men situasjonen i dag er manglende finansiering samt reell reduksjon i budsjett for 2025.

21. Froland kommune og Froland fengsel bør sammen sikre et system for forsvarlig medisinhåndtering for å styrke pasientsikkerheten og hindre spredning av helseopplysninger.

Fengselet oppgir at det er innført system med multidoser, som vil kunne føre til færre avvik under medisindelingen. Det skal også gjennomføres medisinkurs for ansatte høsten 2024. Dette samsvarer med informasjonen vi har fått fra helseavdelingen.

Samtidig savner vi beskrivelse av tiltak for å sikre forsvarlig medisinnopplag på vaktrommene.

Sivilombudet ber om en tilbakemelding fra fengselet, evt. i samarbeid med helseavdelingen, på hvilke tiltak de skal iverksette for å sikre forsvarlig medisinnopplag på vaktrommene.

Medisiner skal oppbevares i låsbart skap på kontoret. Vi har ikke gjennomført rutinemessige

endringer her, men har presisert kompetansekravet knyttet til medikamenthåndtering, og vi har skjerpet inn at skap og kontor faktisk skal avlåses og at tilgangen skal være begrenset.

22. Froland kommune bør, sammen med fengselet, sikre god informasjonsflyt om nyinnsettelse, fremstillinger og overføringer for å hindre avbrudd i innsattes helseoppfølging.

Vi kan ikke se at fengselet har beskrevet hvordan de har fulgt opp denne anbefalingen ut over det som beskrives om fremstillinger under anbefaling 23.

Sivilombudet ber fengselet om en tilbakemelding på hva de, sammen med helseavdelingen, gjør for å sikre informasjonsflyt om alle nyinnsettelse og overføringer.

Helseavdeling får informasjon om alle forventede inntømster til fengselet. Informasjonen kommer gjennom booking-ansvarlig på fengselet. For å sikre informasjonsflyten når det gjelder innsettelse som skjer i helg/helligdager er det innført rutine om at ansvarshavende sykepleier møter operative ledere og etasjeledere første virkedag, på morgenen.

Rolf Velle
Fengselsleder

Anne-Mette T. Jensen
Stedlig leder