



SIVILOMBUDET

STAVANGER FENGSEL
Postboks 694
4302 SANDNES

Vår referanse
2024/3208

Deres referanse

Vår saksbehandler
Lars Mathias Enger

Dato
30.05.2025

Sivilombudets svar på tilbakemeldinger fra Stavanger fengsel om oppfølging av besøksrapport

Sivilombudet mottok 11. april 2025 svar fra Stavanger fengsel om hvordan fengselet følger opp anbefalingene gitt i rapport etter besøk fra Sivilombudets forebyggingsenhet 17. til 19. september 2024.

Fengselet har gitt en oversiktlig gjennomgang av sin oppfølging. Sivilombudets oppfatning er at fengselet har iverksatt flere tiltak som vi vurderer som positive, og som er egnet til å imøtekomme de bekymringene som er beskrevet i rapporten. Samtidig opplever vi at flere av anbefalingene blir stående ubesvarte, ved at fengselet ikke har gitt tilbakemelding på hvordan anbefalingen vil følges opp. Vi er også bekymret for at fengselet i mange tilfeller kun peker på behov for forbedret dokumentasjon, når våre funn indikerer at det også er materielle forhold som bør følges opp.

Nedenfor gjennomgår vi fengselets tilbakemeldinger per anbefaling, med utgangspunkt i Sivilombudets forventninger for tilbakemeldinger:

<https://www.sivilombudet.no/torturforebygging/besoksinformasjon/>

Anbefalingene er nummerert som i besøksrapporten.

Samarbeid om helseoppfølging

- 1. Fengselet, kommunen og sykehuset bør styrke samarbeidet mellom tjenestene. Særlig ved å sikre fast møtestruktur mellom partene på lokalt ledelsesnivå.*

Fengselet opplyser at det er gjennomført et møte mellom lokal ledelse fra spesialisthelsetjenesten, fengselshelsetjenesten og fengslet for å vurdere og videreutvikle samarbeidsstrukturen mellom partene. For å styrke samhandlingen har de besluttet at enhetsleder fra spesialisthelsetjenesten årlig skal delta på samarbeidsmøter mellom kommunen og fengslet, at det skal etableres to årlige fagledermøter med fokus på samarbeid på tvers av fagområdene og at spesialisthelsetjenesten vil retablere faste veiledningsmøter med kriminalomsorgen og fengselshelsetjenesten.

De beskrevne tiltakene synes godt egnet til å ivareta Sivilombudets anbefaling om økt samarbeid mellom tjenestene, særlig på lokalt ledelsesnivå.

Hverdagen i Stavanger fengsel

- 2. Fengselet bør sikre at alle innsatte kan være minst åtte timer utenfor cellen hver dag.*

Fra 3. juni 2025 vil fengslet få tilført ti pliktårsbetjenter, og denne økte bemanningssituasjonen gjør at fengslet planlegger å gjenåpne fellesskapsavdeling N medio august 2025. Dette vil bedre kapasiteten med fellesskapsplasser i fengslet. Videre opplyser fengslet at de har innført «kvelds mash» som et ekstra tilbud om fellesskap for innsatte ved den restriktive avdeling V. Fengselet har også økt samarbeidet med «musikk i fengselet», noe som vil øke utetiden fra cella for noen innsatte.

I tillegg beskriver fengselet at de har tatt til seg ombudets tilbakemeldinger om A-teamets oppfølging av sårbare innsatte, og muligheten for å ta hensyn til manglende fellesskap ved for eksempel søknader om økt ringetid.

- 3. Fengselet bør så langt det er mulig sikre at alle innsatte har et dagtilbud i form av arbeid eller opplæring.*

Fengselet viser til at de har ansatt en ny verksmester, og at det vil bedre situasjonen noe. Videre viser de en søknad til Kriminalomsorgen region sørvest om bygningsmessige arbeider, og at en eventuell innvilgelse vil kunne øke sysselsettingsgraden.

Sivilombudet ser positivt på ansettelsen av ny verksmester, men ber om en tilbakemelding på hvilke konkrete følger ansettelsen vil få for kapasiteten til verksdriften og for sysselsettingsgraden som helhet. Det bes videre beskrevet hva den omtalte søknaden gjelder, og hvordan den vil kunne påvirke sysselsettingsgraden.

- 4. Fengselet bør sikre at de innsatte kan søke ly for været i luftegården.*

Fengselet opplyser at de vil utrede muligheten for å følge opp anbefalingen, og de påpeker samtidig at innsatte kan søke ly fra regnet ved fengselsbyggets vegger.

Som omtalt i besøksrapporten fant vi at manglende ly i luftegården kunne føre til at enkelte innsatte oppholdt seg på cella i stedet for å gå ut. I lys av utfordringene med mye tid på cella og innsatte som trakk seg tilbake fra fellesskap, er det lite heldig.

Vi vil oppfordre fengselet til å raskt gjøre nødvendige avklaringer slik at anbefalingen kan imøtekommes, og vi ber om en oppdatert tilbakemelding på denne prosessen.

- 5. Fengselet bør gjennom økt tilstedeværelse av fengselsbetjenter sikre bedre ivaretagelse av tryggheten til innsatte.*

Fengselet beskriver at tjenestepersoner er mye til stede i fellesskapet med innsatte, og at de har fokus på dynamisk sikkerhet. Samtidig anerkjenner fengselet at ulike forhold kan påvirke

opplevd trygghet hos innsatte, og at det er en kjent sterk indre justis blant særlig de yngre innsatte. Fengselet har opprettet en ungdomskontakt, så vidt vi forstår for å bøte vår bekymring rundt utrygge innsatte.

Vi ber om at fengselet utdyper funksjonen til ungdomskontakten, herunder hvordan en slik kontakt vil bidra til økt trygghet for unge innsatte. Vi ber også om en tilbakemelding på om fengselet vil vurdere tiltak overfor utrygge innsatte som ikke er unge.

- 6. Fengselet, kommunen og sykehuset bør samarbeide om å iverksette helsefremmende tiltak for innsatte for å forebygge og redusere negative helsekonsekvenser som følger av forholdene i fengselet.*

Fengselet viser til omtalen av samarbeidet mellom kriminalomsorgen, fengselshelsetjenesten og spesialisthelsetjeneste i tilknytning til anbefaling 1, og til anbefalingen vil følges opp i det beskrevne samarbeidet.

Vi ber om en tilbakemelding på hvilke konkrete tiltak fengselet vil iverksette med bakgrunn i det omtalte samarbeidet.

Vedtak om utelukkelse

- 7. Fengselet bør sikre at alle vedtak om isolasjon treffes med hjemmel i lov, og med en konkret begrunnelse som viser at lovens vilkår er oppfylt. Det skal alltid fremgå hvorfor isolasjon er strengt nødvendig.*

Fengselet har iverksatt tiltak for å bedre internkontrollen på området, blant annet med gjennomgang av vedtak på egne, nyopprettede møter hver morgen. I tillegg har fengselet sørget for individuell veiledning fra jurist til operative ledere om vedtaksskriving, og vedtaksskrivere skal også gjennomgå et e-læringskurs.

Tiltakene synes egnet til å styrke vedtakskvaliteten.

Fortløpende vurdering av utelukkelse

- 8. Fengselet bør sikre at det foretas fortløpende vurderinger av om det er strengt nødvendig å opprettholde isolasjon, og at vurderingene dokumenteres skriftlig.*

Fengselet viser til at de alltid foretar en fortløpende vurdering av opprettholdelse av utelukkelsesvedtak, men de erkjenner at dette ikke alltid dokumenteres godt nok. På den bakgrunn har fengselet iverksatt tiltak for å bedre dokumentasjonen, og de skriver nå en egen vurdering i hver enkelt sak i journalen.

I lys av funnene i rapporten (side 25 og 26), ber vi om at fengselet beskriver hvordan det sikres at det gjøres fortløpende vurderinger i hver enkelt sak om utelukkelse. Vi ber også om en konkret beskrivelse av hvilke tiltak som er iverksatt for å bedre dokumentasjonen. Videre ber vi fengselet presisere hva det innebærer at de nå journalfører en egen vurdering i hver enkelt sak, og om dette er en endring iverksatt etter vårt besøk.

Oppfølging av isolerte innsatte

- 9. Fengselet bør styrke sitt arbeid for å redusere risikoen for isolasjonsskader, og sikre at avvik dokumenteres og følges opp systematisk.*

Fengselet opplyser at de tar anbefalingen til etterretning, samtidig som de understreker at deler av funnene har sammenheng med sommerdrift og bemanningsutfordringer.

Sivilombudet savner en tilbakemelding på hvordan fengslet vil følge opp anbefalingen.

- 10. Fengselet bør arbeide videre for å sikre at alle som er isolert sikres daglig oppfølging, og som minimum to timer meningsfull menneskelig kontakt.*

Fengselet opplyser at de arbeider videre med oppfølging til isolerte innsatte. De viser også til at de vil åpne fellesskapsavdeling N i august, og at dette vil redusere isolasjonstiden.

Sivilombudet savner også her en tilbakemelding på hvordan fengselet konkret vil følge opp anbefalingen. Det bes beskrevet hvilke konkrete tiltak fengselets arbeid og fokus har medført i etterkant av besøket for å sikre oppfølgingen av innsatte som er isolert. Åpningen av avdeling N er positivt, men det har liten betydning for oppfølgingen av de innsatte som er utelukket fra fellesskap.

- 11. Fengselet bør sikre at innsatte som risikerer langvarig isolasjon får individuelt tilpassede planer som legger til rette for tilbakeføring til fellesskapet.*

Fengselet viser til at dette er en del av oppdraget til aktiviseringsteamet, samt til at det gjøres daglige vurderinger av flytting fra den restriktive avdeling V til fellesskapsavdelinger og at det er frigjort fellesskapsplasser ved avdeling RME.

Sivilombudet oppfatter ikke at fengselets tilbakemelding er et svar på den aktuelle anbefalingen. Anbefalingen har sammenheng med ombudets bekymring for innsatte som var isolert etter eget ønske, i flere tilfeller over lang tid. Se besøksrapporten side 29. For innsatte som uttrykker et ønske om isolasjon, er det ikke åpenbart at åpning av flere fellesskapsplasser i seg selv vil være et tiltak for å få vedkommende tilbake i fellesskap. Vi ber derfor fengslet om å beskrive hvordan anbefalingen vil følges opp.

- 12. Fengselet bør sikre at helsepersonell blir varslet uten ugrunnet opphold om innsatte som er ilagt isolasjon fra retten og innsatte som er utelukket fra fellesskapet.*

Fengselet viser til at det er innarbeidet praksis at helseavdelingen varsles om isolerte innsatte på felles morgenmøter, og at legevakt varsles i helger og på helligdager. Vi forstår svaret slik at dette var praksis også på besøkstidspunktet. Fengselet opplyser at de nå skal jobbe mot at dette dokumenteres i kompis.

Det er positivt at fengselet gir uttrykk for å bedre dokumentasjonen av at helsepersonell varsles. Samtidig understreker vi at etter straffegjennomføringsloven skal lege varles uten

ugrunnet opphold når en innsatt utelukkes.¹ Som påpekt i besøksrapporten, innebærer fengselets praksis at innsatte som utelukkes «vil kunne sitte utelukket i tett opptil ett døgn før helseavdelingen blir kjent med saken» (besøksrapporten side 31). Etter vår oppfatning vil varsling i slike tilfeller ikke ha skjedd «uten ugrunnet opphold».

Vi ber derfor om en ny vurdering av om rutinene vil endres slik at anbefalingen følges.

Behov for styrket internkontroll

14. Fengselet bør styrke internkontrollen med utelukkelsesvedtak.

Fengselet viser til sin egen rutine for interkontroll, men erkjenner behov for bedre etterlevelse av denne. Vi har merket oss at fengselet har iverksatt tiltak som opplæring, utarbeidelse av maler og diskusjon av temaet på ledermøter og i møter med operative ledere, samt at fengselet har hatt fokus på viktigheten av journalføring med sine ansatte.

Vedtak om sikkerhetscelle

15. Fengselet bør sikre at alle vedtak om plassering på sikkerhetscelle treffes med hjemmel i lov, og med en konkret begrunnelse som viser at vedtaket er strengt nødvendig, at mindre inngripende tiltak er vurdert og at inngrepet er forholdsmessig.

For å imøtekomme anbefalingen opplyser fengselet at de har utarbeidet maler, samt at de som skriver vedtak har mottatt både veiledning og rådgivning. Fengselet viser også til tiltakene for å styrke internkontrollen beskrevet over.

16. Fengselet bør sikre at ansatte aktivt bruker konfliktdempende kommunikasjon for å forebygge bruk av isolasjon og tvangsmidler, og at ansatte får opplæring i dette.

Fengselet viser til at de er et opplæringsfengsel, og at ansatte har og får opplæring i konfliktdempende kommunikasjon. De understreker at journalføringer av samtaler, forsøk på dialog med videre gjelder slik konfliktdempende kommunikasjon.

Sivilombudet ber om ytterligere informasjon om hva fengselet legger i at ansatte har og får opplæring i konfliktdempende kommunikasjon, herunder om dette er et eget fag eller modul, eller om det inngår i andre deler av undervisningen. Det bes videre presisert om slik opplæring også gis til eksisterende ansatte, eller om det er forbeholdt aspiranter.

17. Fengselet bør sikre at isolasjon ikke brukes som et virkemiddel for å forebygge eller håndtere selvskading, selvmordsforsøk eller selvmord.

Fengselet gjør grundig rede for problematikken med et økt antall innsatte med komplekse og sammensatte psykiske lidelser som må gjennomføre straff, og det vises til at dette er en tematikk som fengselets leder har adressert også tidligere. Blant flere forhold peker fengselet på belastningen for både innsatte og ansatte ved selvmordsforsøk og

¹ Straffegjennomføringsloven § 37 sjuende ledd.

kriminalomsorgens ønske om bedre helseoppfølgingen av psykisk syke innsatte. Fengselet anerkjenner at det å møte selvskading med tvang, ikke gir rehabilitering, men poengterer samtidig at der sikkerhetscelle brukes i slike tilfeller, er det for å redde liv.

Sivilombudet mener fengselet peker på flere sentrale poenger. Samtidig savner vi en tilbakemelding på hvilke tiltak fengselet selv kan iverksette for å imøtekomme anbefalingen.

Fortløpende vurdering av opphold på sikkerhetscelle

18. Fengselet bør sikre at det foretas fortløpende vurderinger av om det er strengt nødvendig å opprettholde vedtak om sikkerhetscelle, og at vurderingene dokumenteres minst hver sjette time.

I sitt svar viser fengselet til at fengselsleder som beslutningstaker blir holdt godt orientert om status til den enkelte innsatte, selv når leder ikke er til stede i fengselet. Videre opplyser fengselet at behovet for forbedret dokumentasjon er satt som fokusområde.

Sivilombudet viser til at bakgrunnen for anbefalingen var at det i mange saker var dokumentert for sjelden at plassering på sikkerhetscelle ble vurdert avsluttet, og at vurderingene som var dokumentert gjennomgående svar svake. Vi fant også konkrete eksempler der det, basert på det journalførte om innsattes atferd, var vanskelig å forstå at sikkerhetscelleoppholdene ikke ble avsluttet.

Vi er derfor bekymret over at fengselets tilbakemelding utelukkende synes knyttet til behov for forbedret dokumentasjon, uten at øvrige punkter berøres. Fengselet opplyser heller ikke om de har til hensikt å etterkomme anbefalingen om å dokumentere en vurdering av opphør minst hver sjette time.

Følgelig vil vi be om ytterligere informasjon fra fengselet om hvordan de vil arbeide for å imøtekomme anbefalingen.

19. Fengselet bør sikre at ansatte som har tilsyn på sikkerhetscelle så tidlig som mulig etablerer dialog med innsatte, for å hindre at oppholdet pågår lenger enn strengt nødvendig. En vedtaksansvarlig bør varsles omgående dersom situasjonen tilsier en ny vurdering.

Fengselet har svart at dette gjøres, men at de har iverksatt tiltak for å bedre dokumenteringen. Sivilombudet antar at fengselet referer til tiltakene beskrevet under anbefaling 14 og 15 over.

Oppfølging av innsatte på sikkerhetscelle

20. Innsatte på sikkerhetscelle bør gis mulighet for kontakt med omverden og opphold utendørs, særlig der oppholdet varer utover 24 timer.

Fengselet formidler at det gjennomføres flere kompenserende tiltak for å ivareta innsatte som er plassert på sikkerhetscelle, at de har flere konkrete eksempler på dette og at dette er i samsvar med deres rutine.

Som omtalt i besøksrapporten, er vi kjent med enkelteksampler på at innsatte fikk opphold utendørs eller kontakt med omverden, og muligheten for dette var beskrevet i fengselets rutine. Imidlertid fremstod eksemplene som unntak fra det vi oppfattet som praksis ved sikkerhetscelleopphold, og vi så innsatte som fikk avslag på forespørsel om luft eller telefonsamtaler (besøksrapporten side 40). Vi ber derfor om mer konkret og utfyllende informasjon om hvordan fengselet vil følge opp anbefalingen.

21. For å forebygge isolasjon og bruk av tvangsmidler, bør fengselet gjennomføre ettersamtaler med innsatte som har vært plassert på sikkerhetscelle.

Fengselet opplyser at det alltid gjennomføres samtaler med innsatte som har vært på sikkerhetscelle, der det blant annet er fokus på å forebygge nye hendelser som kan aktualisere bruk av sikkerhetscelle. Fengselet uttrykker også at prosedyren vil endres i tråd med dette.

Under besøket fant vi at fengselet ikke tilbød samtaler som kartla innsattes opplevelse av situasjonen etter sikkerhetscelleplasseringer (besøksrapporten side 41).

Sivilombudet ber om at fengselet presiserer om det er iverksatt noen tiltak for å sikre at det gjennomføres ettersamtaler og at alle ansatte er kjent med hvordan disse bør gjennomføres og dokumenteres for at fengselet skal få god informasjon om innsattes opplevelse og syn på hvordan fremtidige hendelser kan unngås.

22. Fengselet bør sikre at lege blir varslet uten ugrunnet opphold om innsatte som plasseres på sikkerhetscelle.

Fengselet viser til at også denne anbefalingen gjennomføres i praksis og i tråd med fengselets prosedyre, men at det må dokumenteres bedre.

Sivilombudet understreker viktigheten av at lege varsles raskt når innsatte plasseres på sikkerhetscelle. Våre funn ga en bekymring for at det i enkelte tilfeller ikke ble varslet, eller at det først ble varslet etter noe tid. I lys av fengselets tilbakemelding legger Sivilombudet til grunn at lege alltid varsles uten ugrunnet opphold ved plassering, og at det nå også blir uttrykkelig dokumentert fra fengselets side.

23. Fengselet bør sikre at innsatte får ha på seg sine egne klær under opphold på sikkerhetscelle, med mindre hensynet til innsattes egen sikkerhet tilsier bruk av fengselets klær.

Fengselets tilbakemelding er at dette er i henhold til deres prosedyre, og at de skal sørge for at begrunnelsen kommer frem i vedtaket.

Sivilombudet understreker at innsatte på sikkerhetscelle som hovedregel skal få beholde egne klær, med mindre dette kan utgjøre en sikkerhetsrisiko.² Våre funn tydet på at innsatte ble fratatt sine klær, uavhengig av grunnlaget for plasseringen på sikkerhetscelle (besøksrapporten side 41/42).

Det er uklart for oss om prosedyren går ut på at innsatte i utgangspunktet får beholde klær eller ikke. Dette bes presisert. Videre ber vi om at fengselet utdyper hvordan det vil sikre at innsatte får ha på sine egne klær, med mindre hensynet til innsattes egen sikkerhet tilsier noe annet.

24. Fengselet bør umiddelbart sørge for at innsatte ikke plasseres på sikkerhetscelle med håndjern.

25. Fengselet bør sikre at pepperspray ikke benyttes uten at det er strengt nødvendig, og aldri gjennom luka i innsattes celledør.

Fengselet beskriver at de tar anbefalingene til etterretning. Samtidig viser de til at det ikke ble vurdert som sikkerhetsmessig forsvarlig å ta av håndjernene i forbindelse med overføring til sikkerhetscellen, og at bruk av pepperspray handlet om å redde liv.

Vi viser til omtalen av de aktuelle sakene i besøksrapporten side 42 og 43, herunder at innsatte satt på sikkerhetscelle med håndjern i mange timer og at pepperspray ble brukt mot en innsatt innelåst på egen celle. Sivilombudet konkluderte med at bruken av håndjern og pepperspray var i strid med forbudet mot umenneskelig og nedverdiggende behandling etter EMK artikkel 3.

På denne bakgrunn er Sivilombudet svært bekymret for at fengselet mener at bruken av maktmidlene var i tråd med loven, og dermed at lignende situasjoner vil løses på samme måte i fremtiden. Vi ber om at fengselet utdyper hvordan anbefalingene vil bli fulgt opp.

26. Fengselet bør sikre at innsatte kan ta kontakt med advokat under opphold på sikkerhetscelle uten forsinkelser og i full konfidensialitet.

Fengselet viser til en konkret innsatt som hadde knust flere telefoner, og at fengselet strakk seg langt for at denne innsatte fikk anledning til å ringe sin advokat.

Det er uklart for Sivilombudet hvilken del av anbefalingen tilbakemeldingen henviser til. Bakgrunnen for anbefalingen er beskrevet i besøksrapporten på side 44:

«Under gjennomgangen av tilsynsprotokoller fant vi flere eksempler på at innsattes mulighet til å kontakte advokat mens de var på sikkerhetscelle ble begrenset.

Det var innsatte som ikke fikk ringe advokat fordi telefonen var stengt på kvelden, fordi innsatte ødela en telefon dagen før, og fordi innsatte måtte roe seg ned først. Vi

² Kriminalomsorgsdirektoratet, Retningslinjer til straffegjennomføringsloven (2008) punkt 38.7.2.

så også gjentatte tilfeller av at det tok svært lang tid og flere purringer fra innsatte før advokatsamtaler kom i stand.

Advokatsamtalene ble gjennomført ved at en ansatt holdt telefonen opp mot luka i celledøra, og at telefonens høytalerfunksjon ble brukt. Ansatte kunne dermed høre samtalen, og vi fant eksempler på at innholdet av advokatsamtaler var gjengitt i tilsynsprotokollen. Det var innsatte som ikke ønsket å ringe på grunn av denne løsningen.»

Vi ber derfor om at fengselet utdyper hvordan anbefalingen vil bli fulgt opp.

Selvmordsforebygging

29. Fengselet bør styrke sitt arbeid med å forebygge selvmord og selvskading. Særlig ved å sikre rutinemessig kartlegging og vurdering av selvskadings- og selvmordsrisiko ved innkost og fortløpende ved behov.

Fengselet opplyser at anbefalingen blir gjennomført, og at de har styrket internkontroll og dokumentering på området. I tillegg er innført et 24-timers visitorprosjekt for nyinnsatte i samarbeid med Røde Kors.

Med tanke på funnene i rapporten, ber Sivilombudet om at fengselet gir ytterligere informasjon om hvordan anbefalingen følges opp, herunder med beskrivelse hvordan eventuelle funn fra innkostkartleggingen følges opp i det videre arbeidet med innsatte og hvordan fengselet arbeider med selvmordsrisiko som avdekkes underveis i et fengselsopphold.

Avslutning

Samlet innebærer vår gjennomgang i punktene over at vi ønsker mer utfyllende informasjon om fengselets oppfølging av følgende anbefalinger: nr. 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26 og 29.

Vi savner også en beskrivelse av om innholdet i rapporten er gjort kjent for fengselets ansatte og innsatte, og eventuelt blant andre berørte etater og organer.

Frist for ny tilbakemelding til Sivilombudet er 31. august 2025.

Vi minner om at fengselets svar også i den videre oppfølgingen skal utformes på en slik at det kan offentliggjøres. Dersom svarene inneholder opplysninger som ikke kan offentliggjøres må det opplyses om dette og sendes en sladdet versjon som kan offentliggjøres. Hjemmel for å unnta opplysningene må oppgis. Med mindre annet blir opplyst, vil det bli lagt til grunn at svarene kan offentliggjøres i sin helhet.

Ved spørsmål om oppfølgingen, ta kontakt med Lars Mathias Enger på lme@sivilombudet.no eller telefon 22 82 85 26.

For sivilombudet

Helga Fastrup Ervik
avdelingssjef

Lars Mathias Enger
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent etter gjeldende interne rutiner og har derfor ikke håndskrevet underskrift.

Kopi til:

KRIMINALOMSORGEN REGION SØRVEST AVD
ADMINISTRASJONEN

Postboks 694 4302 SANDNES

KRIMINALOMSORGSDIREKTORATET
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENTET

Postboks 694 4302 SANDNES

Postboks 8005 0030 OSLO

Dep.

HELSE STAVANGER HF
STAVANGER LEGEVAKT FENGSELHELSETJENESTEN
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET

Postboks 8100 4068 STAVANGER

Postboks 8001 4068 STAVANGER

Postboks 8011 0030 OSLO

Dep